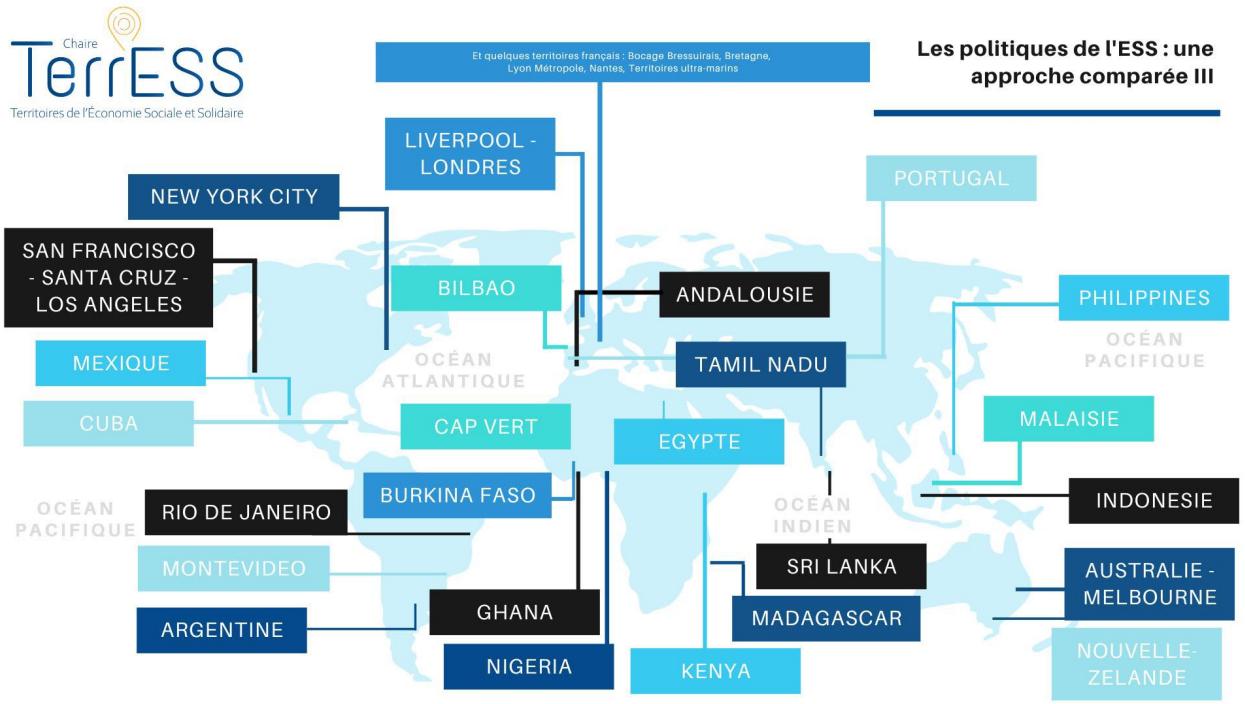
INTERNATIONAL

Les politiques de l'ESS : une approche comparée

Ces synthèses ont été rédigées dans le cadre d'un exercice pédagogique réalisé au sein du cours « Les politiques d'ESS : une approche comparée » de Sciences Po Bordeaux en 3ème année en 2025 en partenariat avec le GSEF.



San Francisco (USA)

Par Simon AUBRY, Pierrick LE NAOUR, Aurélien LACOSTE et Paul NADEAU

Terre promise des chercheurs d'or du XIX siècle et berceau du mouvement hippie et des droits des personnes homosexuelles dans les années 1960, San Francisco a marqué les époques. C'est au sud de la ville, dans la Silicon Valley, que sont nés les géants de l'informatique comme Google et Facebook. Aujourd'hui capitale mondiale de l'innovation, San Francisco est l'une des villes les plus riches des États-Unis. Derrière cette vitrine de modernité et d'innovation, San Francisco reflète aussi les profondes inégalités et tensions sociales. San Francisco a néanmoins la capacité de se transformer et de réinventer son modèle économique. Mais ce n'est pas sans conséquences : flambée des prix de l'immobilier, populations de plus en plus marginalisées, une fracture entre les travailleurs de la tech, des start up et les autres secteurs soulèvent des questions cruciales pour l'avenir de la ville. La ville connaît une crise majeure et l'ESS pourrait constituer une alternative pertinente pour pallier les problèmes de la ville.

A San Francisco, des initiatives d'ESS sont portées par des acteurs locaux et soutenues par des cadres institutionnels dans une logique de résilience urbaine et d'égalité sociale. Toutefois son cadre juridique reste encore au stade embryonnaire comparé à d'autres régions du monde. La Californie et San Francisco se sont appuyés sur une multitude de dispositifs pour répondre aux besoins locaux en matière de développement social et économique. Cette note analyse comment San Francisco, malgré un cadre juridique fragmenté, cherche à favoriser le développement de l'ESS. D'abord, elle présente les bases juridiques et institutionnelles qui, bien que partielles, permettent l'émergence d'initiatives locales. Ensuite, elle met en évidence les défis propres à San Francisco auxquels l'ESS fait face, ainsi que les solutions envisagées. Enfin, elle examine les dispositifs d'accompagnement technique et financier destinés à soutenir les organisations de l'ESS, tout en interrogeant leur impact à long terme.

I- Un cadre juridique encore au stade embryonnaire malgré des initiatives variées

A contrario des pays européens et sud-américains, les Etats-Unis ne disposent pas encore de loi cadre dévolue à l'ESS. Toutefois le droit existe sans qu'il n'y ai de loi. Les principaux dispositifs législatifs en faveur du développement de l'ESS s'établissent directement au niveau des Etats. Ainsi différents organismes s'appuient sur ce droit pour développer des solutions aux problèmes sociaux de la ville.

A- Structure juridiques et institutionnel

Historiquement portée par l'industrie technologique de la Silicon Valley et l'essor du modèle des start-ups, San Francisco est aujourd'hui composée à 90% de PME dynamiques et innovantes. A cela s'ajoute un cadre culturel particulièrement progressiste sur les enjeux sociaux, hérité en partie des mouvements de contreculture des années 70. En Californie, l'économie solidaire repose sur un cadre juridique en pleine évolutions.

Les bases sont posées dès 1978 avec le Code des sociétés, Titre 1, régissant les sociétés à but non lucratif. Des lois spécifiques complètent ce cadre, notamment la Loi sur les coopératives de crédit (1979), le Code civil (§ 817-817.408, 2009) encadrant les coopératives de logement et les trusts coopératifs de travailleurs, ainsi que le Probate Code (§ 15000-19530, 2011) régissant les trusts caritatifs. Des réformes récentes ont renforcé ce dispositif. Enfin, la loi de 2014 introduit les sociétés à finalité sociale, un modèle hybride conciliant mission sociale et modernise les règles des coopératives.

D'autres outils permettent la mise en place de projets d'intérêt général, on peut alors penser aux Benefit Corporations et aux Social Purpose Corporations (SPC), reconnues sous le California Corporations Code (code des sociétés). Ces structures permettent aux entreprises de poursuivre des objectifs lucratifs tout en intégrant des missions d'impact social ou environnemental. Elles sont tenues de prouver leur impact positif à travers des audits ou des certifications.. Malgré ces contrôles, certaines critiques soulignent le manque d'obligations strictes pour les entreprises, qui peuvent adopter ces statuts sans véritablement transformer leurs pratiques. Le cadre juridique de l'ESS à San Francisco reste flou. Ces lacunes limitent parfois l'efficacité de ces politiques.

B- Typologie des organisations de l'ESS à San Francisco

Aux États-Unis, l'ESS est souvent désignée par les termes "Solidarity Economy" ou "Social Economy", tandis que les acteurs institutionnels, comme la mairie de San Francisco ou l'OCDE, utilisent davantage le concept de "Social and Solidarity Economy" (SSE). Sur le terrain, des expressions plus spécifiques, telles que "democratic workplaces" ou "social justice projects", mettent en avant des dimensions particulières des initiatives, reflétant la diversité des organisations impliquées. D'après un mapping récent, on recense à San Francisco 67 structures relevant de l'ESS, c'est dans la moyenne des villes américaines. Par comparaison, la ville de Rouen compte plus de 80 entités relevant de l'ESS. Ces organisations incluent majoritairement des coopératives de travailleurs, des unions de crédit et des associations de lutte contre les discrimination raciale. Le bureau de l'US Solidarity economy network se situe à Oakland (face à San Francisco). Cette organisation promeut une économie basée sur la justice sociale, la durabilité, et la coopération, en soutenant des initiatives comme les coopératives, les monnaies locales et l'agriculture communautaire. Il connecte acteurs et projets pour construire une transition vers des systèmes économiques plus équitables et démocratiques.

D'autres réseaux permettent l'implantation durable de projets liés à l'ESS. Par exemple, le réseau Arizmendi est actif dans la baie de San Francisco et regroupe des coopératives ouvrières fondées sur des principes d'équité et de gouvernance démocratique. Ces initiatives s'inscrivent dans une économie solidaire aidant à renforcer l'autonomie des communautés, réduire les inégalités économiques et répondre aux défis sociaux et environnementaux.

II- Défis de l'ESS et solutions proposées (comment on procède, on s'organise ?) (Pierrick)

La ville de San Francisco fait face à d'importants défis, auquel l'ESS tente d'apporter des réponses. La cohésion sociale et la lutte contre les inégalités est un des principaux secteurs, mais

la défense des identités culturelles locales est aussi très présente. La lutte contre le changement climatique est aussi assez présente, du fait de problématiques régionales (bord de mer et feux de forêts par exemple). Plusieurs objectifs de Développement Durable (ODD) de l'ONU sont particulièrement cruciaux et mis en place à San Francisco. L'objectif 1, 8 et 10 qui correspondent à : pas de pauvreté, travail décent et croissance économique et réduction des inégalités.

A- <u>Droit au logement, lutte contre la Gentrification et défense des minorités</u>

Les initiatives qui tentent de répondre à ces défis sont souvent à cheval sur ces différents objectifs.
C'est le cas de *Habitat for Humanity* qui fait participer à la rénovation de logement ses bénéficiaires. L'insertion sociale par le travail est ici centrale. (Ils disposent d'un bureau à San Francisco). Le <u>Mayor's</u> *Office of Housing and Community Development* (MOHCD) complète l'action d'associations en sensibilisant aux droits des locataires et en proposant des logements à loyers modérés en coopération avec des nonprofits. Dans tous ces programmes une attention particulière est donnée aux minorités, mise en lumière par la création de 10 quartiers spécifiques au sein du Cultural Districts program: Un double but de lutte contre la gentrification et de développement touristique et économique. Castro, le quartier LGBT historique est un exemple. Ces programmes rassemblent organisations communautaires et les départements de la ville (notamment artistique) pour animer ces espaces (festival d'automne à Chinatown)

B- <u>Accès au travail et insertion dans la nouvelle économie</u>

En lien avec les autres projets de la ville, l'insertion par le travail est centrale et participe aux politiques de soutien au minorités et en faveur de la cohésion sociale dans les quartiers. Des organisations comme *working solutions* offrent des micro crédits pour lancer son activité (là encore en visant des publics d'ordinaire exclus), et donc créer de l'activité économique. Le réseau de *boulangeries Arizmendi*, fonctionnant sur le principe de coopérative ouvrières est aussi un exemple d'économie sociale, assez présent dans région.

L'Office of Economic and Workforce development participe à des programmes pour former et réinsérer des publics laissés de côté par la transformation de l'économie (d'autant plus dans une région si innovante). *Tech SF* permet de se former gratuitement aux métiers de la tech, par l'intermédiaire d'organisations caritatives comme *Goodwill* .

Pour finir l'objectif 13, la lutte contre le changement climatique, est inclus dans un plan municipal à l'horizon 2030. Ce plan est à l'image d'autres projets (dont certains présentés ici) où les pouvoirs publics locaux viennent soutenir et amplifier des projets locaux ou défendre les identités fortes des quartiers de la ville en lien et surtout en appui aux initiatives commerçantes et citoyennes.

III- Un soutien et un accompagnement techniques et financiers en progression pour les organisations de l'ESS à San Francisco

Les organisations de l'ESS à San Francisco peuvent être accompagnées et soutenues par le biais d'incubateurs, de soutiens techniques, de partenariats avec des universités et de soutiens financiers.

A- Accompagnement des structures de l'ESS

Tout d'abord, San Francisco dispose d'un écosystème dynamique qui accompagne les initiatives ESS en leur offrant un soutien technique et éducatif. Il existe des incubateurs spécialisés en innovation sociale, c'est-à-dire des structures qui aident les jeunes entreprises en leur offrant formation, conseil et financement. A l'échelle internationale, il existe la plateforme *SOCAP (Social Capital Markets)* qui est une conférence mondiale dédiée à l'innovation sociale. Elle permet la multiplication des échanges entre investisseurs et entrepreneurs sociaux, favorisant le développement mondial de l'ESS. A l'échelle municipale de San Francisco, il existe le *Social Impact Hub SF* qui un espace collaboratif dédié aux entrepreneurs sociaux, offrant des ressources, des formations et des opportunités de réseautage pour soutenir les projets à impact positif.

En outre, l'ESS à San Francisco est favorisée par le rôle central des universités dans la recherche et l'accompagnement. Pour illustrer cette tendance, il existe une multitude d'exemples comme l'université de Berkeley en Californie qui, via le *Center for Social Sector Leadership*, propose des programmes de mentorat pour développer les compétences des entrepreneurs sociaux et mène des recherches sur les coopératives et les entreprises sociales. Nous pouvons également noter le rôle de *The University of San Francisco* (USF) qui, par le biais de son programme en gestion des organisations à but non lucratif, collabore avec des initiatives ESS pour fournir expertise et soutien.

B- Subventions publiques, aides financières et programmes de financement pour l'ESS

De surcroît, l'ESS à San Francisco bénéficie de subventions municipales, d'aides financières spécifiques et de programmes de financement. En premier lieu, la ville, à travers deux organismes publics, apporte un soutien financier important à l'ESS. D'une part, le *Mayor's Office of Housing and Community Development* (MOHCD) est chargé de garantir l'accès à des logements abordables et de soutenir les initiatives communautaires grâce à un budget s'élevant à près de 500 millions de dollars pour l'année 2022-2023. Cela a permis la création de milliers de logements abordables, bien que la demande dépasse encore largement l'offre. D'autre part, l'*Office of Economic and Workforce Development* (OEWD) a investi 28 millions de dollars pour former des travailleurs dans des secteurs comme les emplois verts et l'innovation sociale. Par exemple, plus de 3 300 petites entreprises ont été aidées entre 2021 et 2022.

Par ailleurs, il existe des programmes financiers spécifiques qui viennent en aide aux projets d'ESS. Par exemple, le *San Francisco Community Investment Fund* (SFCIF) qui, à travers les *New Markets Tax Credits*, a mobilisé 261,1 millions de dollars depuis 2010, créant plus de 1 000 emplois et revitalisant huit quartiers prioritaires. Le *SF Shines* est aussi un programme notable,

géré par l'OEWD, qui vise à rénover et à moderniser les espaces commerciaux des organisations ESS et des petites entreprises locales grâce à une enveloppe de 5,9 millions de dollars.

Le bilan de ces mesures n'est cependant pas évalué de façon centralisée. Ainsi, pour quantifier l'impact de ces dernières, il semble nécessaire de procéder au cas par cas. Par exemple, l'*Office of Community Investment and Infrastructure* (OCII) émet des bilans annuels mettant en lumière des résultats en termes de création d'emplois et de réduction des inégalités. Également, chercher à mesurer l'impact de programmes spécifiques comme le SFCIF qui publie régulièrement des rapports d'évaluation. Le montant de ces aides financières reste toutefois à relativiser car la ville de San Francisco et sa région sont des centres économiques très dynamiques avec un PIB qui s'élève en 2023 à 263,1 milliards de dollars pour la ville et à 779 milliards de dollars pour la région métropolitaine.

En conclusion, San Francisco illustre la complexité d'une ville où l'innovation côtoie des inégalités croissantes. L'économie sociale et solidaire, bien qu'encore limitée par un cadre institutionnel fragile, ouvre des perspectives prometteuses. Entre innovation, résilience communautaire et contraintes structurelles, San Francisco se positionne comme un terrain d'expérimentation pour une économie plus inclusive et durable, mais dont les résultats restent à consolider.

Sources

1. Articles scientifiques et académiques

I. **Caire, G., & Tadjudje, W. (2019)**. Vers une culture juridique mondiale de l'entreprise d'ESS ? Une approche comparative internationale des législations ESS. *RECMA, 353*(3), 74–88. https://doi.org/10.3917/recma.353.0074

II. **Lehman-Frisch, S. (2017)**. San Francisco, ville injuste ? La capitale du progressisme états-unien à l'épreuve de la croissance des inégalités. *Annales de géographie, 714*(2), 145–168. https://doi.org/10.3917/ag.714.0145

2. Textes de loi, codes juridiques et normes officielles

- **California Corporations Code.** *Benefit Corporations and Social Purpose Corporations (SPC)*. https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/codes_displayText.xhtml?chapter=1.&division=3.&lawCode=CORP&part=13.&title=1
- **OCDE. (2020)**. *Développement économique et création d'emplois locaux (LEED) : Guide de politique publique sur les cadres légaux pour l'économie sociale et solidaire*. Organisation de coopération et de développement économiques. https://www.oecd.org/fr/publications/2023/03/policy-guide-on-legal-frameworks-for-the-social-and-solidarity-economy_c0ffd018.html

3. Rapports institutionnels et documents de politiques publiques

- **City and County of San Francisco. (2023)**. *Environmental justice framework*. https://sfplanning.org/project/environmental-justice-framework-and-general-plan-policies
- **Mayor's Office of Housing and Community Development (MOHCD).***Programs and initiatives for affordable housing and community development*. City and County of San Francisco. https://sfmohcd.org
- **San Francisco Office of Economic and Workforce Development (OEWD). (2021)**. *Programs for green jobs and social innovation*. https://oewd.org/
- **San Francisco Public Works.** *Urban harvesting program*. https://www.sfpublicworks.org/sites/default/files/4375-urban%20harvesting.pdf
- **City and County of San Francisco.** *Impact. San Francisco Government.* Retrieved December 19, 2024, from https://www.sf.gov/impact
- **Climate Action Plan. (2021)**. *San Francisco's Climate Action Plan*. https://www.sfenvironment.org/climateplan
- **TechSF. (2024)**. *San Francisco's training opportunities and partners* https://www.sf.gov/apply-train-career-technology

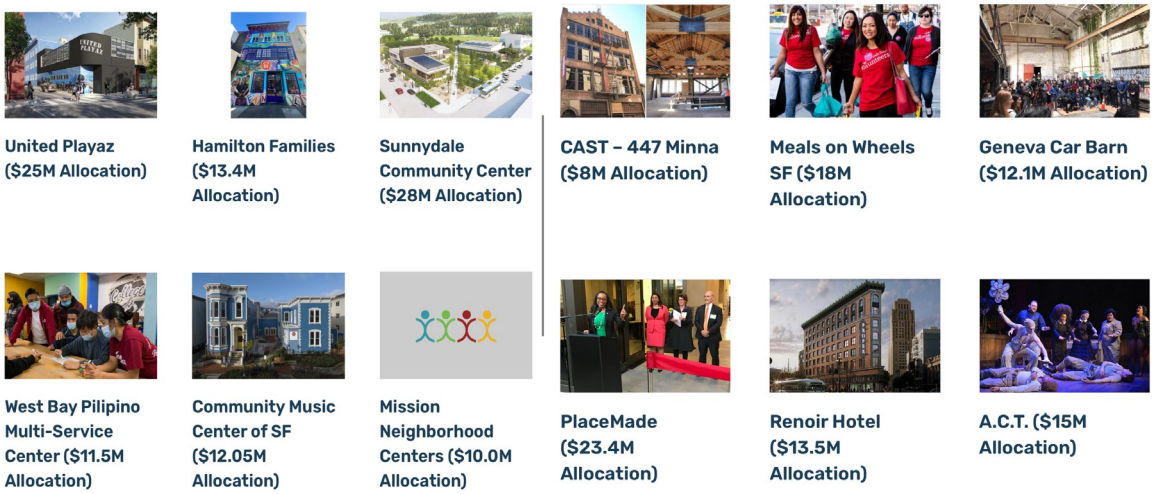
4. Organisations internationales et ONG

- **Organisation des Nations Unies.** *Objectifs de développement durable (ODD)*. https://sdgs.un.org/goals
- **Habitats for Humanity.** *Organisation d'accès au logement.* https://habitatgsf.org/

5. Sources issues des réseaux de l'économie sociale et solidaire (ESS)

- **Solidarity Economy Network.** *Mapping of SSE structures*. https://solidarityeconomy.us
- **Federation of Worker Cooperatives.** *Federation of Worker Cooperatives*. https://nobawc.org/
- **Arizmendi Association of Cooperatives.** *Arizmendi Association of Cooperatives*. http://www.arizmendi.coop/
- **San Francisco Community Investment Fund (SFCIF).** *About New Markets Tax Credits and community investments*. https://www.sf.gov/departments/san-francisco-community-investment-fund

Annexe 1: Répartition des financements du *San Francisco Community Investment Fund* (SFCIF). Une grande partie des *New Markets Tax Credits* accordés participe à l'ESS et à un intérêt collectif (ex. *Meals on Wheels* SF participe à l'amélioration des infrastructures pour distribuer des repas aux populations vulnérables).



City and County of San Francisco. (n.d.). *Impact*. San Francisco Government. Retrieved December 19, 2024, from https://www.sf.gov/impact

Annexe 2: Une typologie des organisations relevant de la "solidarity economy" au Etats-Unis. Elle comprend principalement des coopératives, des associations à but non lucratif (nonprofits) et des entreprises sociales hybrides, comme les *Benefit Corporations* (B-Corps) et les *Low-Profit Limited Liability Companies* (L3C), qui allient mission sociale et rentabilité économique. Ce modèle hybride reflète la volonté de concilier impact social et logique de marché, dans un cadre juridique plus souple qu'en Europe. Source: Pavlovskaya, Marianna. (2018). Critical GIS as a tool for social transformation: GIS for social transformation. The Canadian Geographer / Le Géographe canadien. 62. 10.1111/cag.12438.

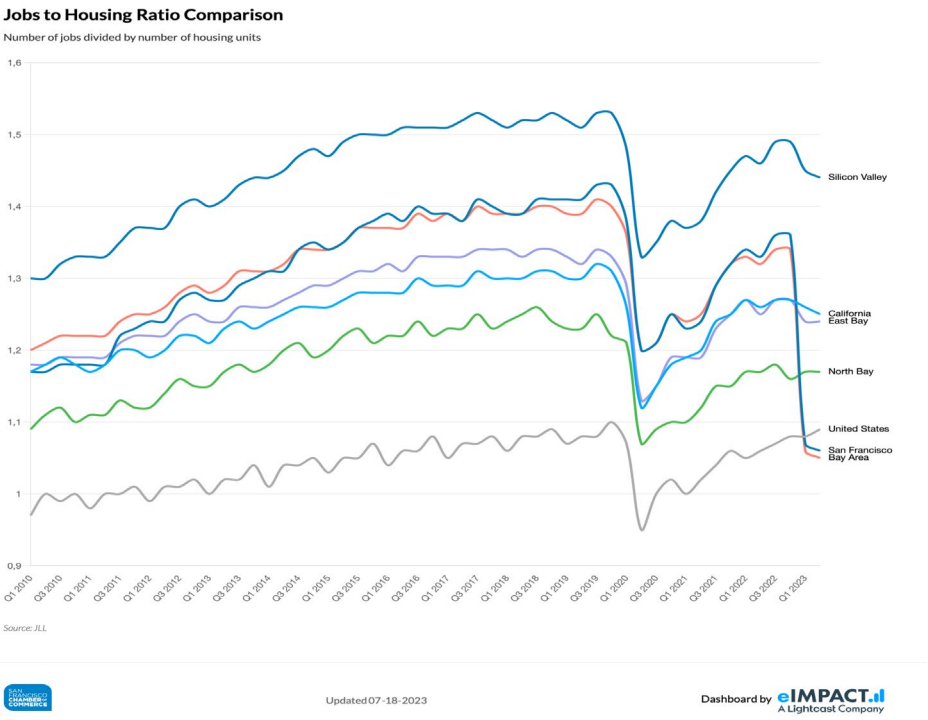
Table 1: Social Solidarity Economy Typology

Consumption	Production	Finance	Exchange	Governance
Consumer cooperatives * Co-housing and intentional communities Housing cooperatives* community land trusts*	Worker Cooperatives* Producer cooperatives volunteer collectives Community gardens* Unpaid household labor Babysitting clubs* Collectives of self-employed	Credit Unions* Community development credit unions* Peer lending	Fair trade networks Community supported agriculture and fisheries* Complementary currencies* Barter networks Time banks	Participatory budgeting* Collective community management of resources

* denotes a practice for which we either have partial or full data for NYC and Philadelphia.

Annexe 3: Principales lois sur les entités de l'ESS en Californie, pas de lois-cadres à proprement parler mais un droit qui encadre les coopératives et les associations. Peu de stratégies de long terme sont mises en place au niveau institutionnel. Source: OCDE. (2020). *Développement économique et création d'emplois locaux (LEED) : Guide de politique publique sur les cadres légaux pour l'économie sociale et solidaire*. Organisation de coopération et de développement économiques. https://www.oecd.org/fr/publications/2023/03/policy-guide-on-legal-frameworks-for-the-social-and-solidarity-economy_c0ffd018.html

	Lois-cadres sur l'ESS	Lois spécifiques sur les entités de l'ESS	Stratégies, plans et autres mécanismes de soutien
États-Unis		Delaware • Droit général des sociétés (2006) — Organismes caritatifs à but non lucratif • Loi uniforme sur les associations à but non lucratif et sans personnalité morale (2011) • Droit des trusts (2012) — Trusts caritatifs • Droit des sociétés pour les associations coopératives agricoles (2012) • Loi sur les sociétés à responsabilité limitée (2014) • Loi sur les coopératives de travailleurs (2016) • Droit général des sociétés, sous-chapitre XV (2013, dernière révision en 2020) — Sociétés d'utilité publique • Code des assurances, chapitre 31, § 3107 (2017) — Groupes de coopératives de crédit • Loi uniforme révisée sur les sociétés en commandite (2018) Californie • Code des sociétés, Titre 1, Droit des sociétés à but non lucratif (1978) • Loi sur les coopératives de crédit (1979) — Coopératives de crédit • Code civil, § 817-817.408 (2009) — Coopératives de logement à participation limitée/Trust coopératif sur le logement des travailleurs • Probate Code, § 15000-19530 (2011) - Trusts caritatifs • Code des sociétés, Titre 3 (2011) — Associations sans personnalité morale • Code des sociétés, Titre 1, loi sur les sociétés à finalité sociale (2014) • Code des sociétés, Titre 1, Droit des sociétés coopératives (2015) • Code des sociétés, Titre 1, Sociétés à but spécifique - Associations coopératives de commercialisation agricole à but non lucratif, sociétés à but lucratif New York • Droit des sociétés à but non lucratif (2013) • Droit des sociétés de prévoyance (2013) • Droit des trusts (2013) — Trusts caritatifs • Loi sur les sociétés coopératives (2013) — Sociétés coopératives de travailleurs, sociétés coopératives agricoles, sociétés de crédit et d'agence	

Source : Élaboration des auteurs sur la base de l'enquête de cartographie de l'OCDE pour 2020, des groupes de discussion de l'OCDE pour 2020-2021 et des documents de référence du PAP.

Annexe 4: Les tendances mettent en évidence la nécessité de politiques sociales visant à augmenter la construction de logements dans des zones où la croissance de l'emploi est forte. Source: https://sfplanning.org/sites/default/files/resources/2021-11/Jobs-Housing_Fit_Report_2020.pdf